



RESMİ NİKAH

TEVHİDİN HAKİKATİ



Hamd, alemlerin Rabbi olan Allah'a mahsustur.O'na hamd eder,O'ndan yardım ve mağfiret dileriz.Nefislerimizin şerrinden ve amellerimizin kötülüğünden O'na sığınırız.O'nun hidayete erdirdiğini hiç kimse saptıramaz, saptırdığını ise hiç kimse hidayete erdiremez.

Şehadet ederim ki,Allah'tan başka ibadete layık hiçbir ilah yoktur .Ve yine şahadet ederim ki,Muhammed (sallallahu aleyhi ve sellem) O'nun kulu ve rasulüdür.

ŞÜBHELER

- 1.Nikah ibadettir.Resmi nikah olan tağutaibadet etmiştir.
- 2.Resmi nikah tevhiddenyani,velayet'tendir.
- 3.Resmi nikah yaptıran herkes Resmi nikah'ıAllah'ın (c.c.) şeriatıyerine geçirmiştir.

CEVABIMIZ

Nikah'ın ibadet olup olmadığı ihtilaflıdır.Şafiiler;nikah'ı ibadetten saymamışlar:

Meşruiyeti Kur'an ve Sünnet'in yanı sıra icmâ ile de desteklenen nikâh,fıkıh literatüründe hukukî bir muamele olarak ele alınıp hükümleri buna göre belirlenmekle birlikte evlenmenin ibadet yönünün bulunup bulunmadığı tartışılmıştır.Bir grup Şâfiî fakih ibadetin Allah için yapılan bir amel olduğunu, cinsel isteklerin teskinini sağlayan evlenmenin ise alım satım gibi dünyaya ait bir iş olup ibadet yönünün bulunmadığını ileri sürmüştür.Peygamberlerinin getirdiği dine inanmayan kimselerin nikâhlarının geçerli addedilmesi (el-Kasas 28/9; Tebbet 111/4),müslüman bir erkeğin Ehl-i kitap bir kadınla evlenmesinin câiz olması ve gayri müslim bir kişinin müslüman olması halinde nikâhının geçerli sayılması bu görüşü destekleyen deliller arasında zikredilir.(Alâeddin es-Semerkandî, II, 157-158; Kâsânî, II, 228-229; Mv.F, XLI, 210-216).

Nikah evlenme akdi,dünya hayatını düzenleyen hükümler muâmelât bölümüne girer :

Nikah;Allah'ın şeriatında muamelat ticaret bölümünde yer almıştır.Ticaret bölümü ise; feri meseledir. ("Bidayetul-muctehit"; c.2 s. 413 , Ibn Rüşd)

Nikâhın muâmelattan olduğunu gösteren şu mânâlar vardır.

- 1) Evlilikte kadına mehir olarak verilen para,diğer muâvaza akitlerinde olduğu gibi,mal karşılığı yapılan bir akit olduğunu gösterir ki,bu yönüyle nikâh bir ibadetten öte muamele akdine benzemektedir.Zira ibadetlerde bu şekilde karşılıklar bulunmaz,bilakis bunlar muâmelatta bulunur.

2) İcab ve kabuldür diğer şer'î akideler gibi nikâh da evlenen kişilerin bizzat kendilerinin veya vekillerinin icab ve kabûlü ile husûle gelen bir akittir. "Aldım-kabul ettim" şeklinde bir "icab kabul" ibadetlerde değil, muâmelatta bulunur. Bu da nikâhın bir muâmele akdi olduğunu gösterir.

3) Şâhitliktir Nikâhın sahih olması akit esnâsında şâhitlerin hâzır olmasına bağlıdır.

Halbuki farzların dışındaki ibadetlerde riyâdan sakınmak için kimsenin görmemesine dikkat edilmesi gerekir. Bu da haliyle nikâhın ibadetten öte bir muâmelat akdi olduğunu gösteren başka bir yöndür. Görüldüğü gibi; Nikahın ibadet olması alimlerin arasında ihtilaftır.

Resulullah (S.A.V) Hatice (R.A) islamdan önce evlenmişti.

Nikah ibadet olmasının iddia etmek Resulullah'ın sav risaletten önce Allah'tan (C.C) başkasına iddia eddiğini iddia etmektir

Nikah'ın ibadet olduğunu iddia etmek; islamdan önce evlenmiş sahabelerin iman ettikten sonra da, bu evliliğini devam ettirmekle Allah'tan (C.C.) başkasına ibadeti devam ettirdiğini iddia etmektir. Bunlar nikah'ın ibadet yok, muamelat olduğunun delilidir.

2. ŞÜPHE: "Nikahda veli edinme Dinin aslından olan Tevhittendir. Resmi nikah ettirmiş biri, müşrike velayet vermiştir. Müşrike velayet vermek dinin aslini bozan küfürdür."

CEVABIMIZ

1. Nikahda veli edinme Tevhittendir mi?

2. Nikahda müşriki veli edinme, Dinin aslini bozan büyük şirk midir ?

3. Resmi nikah memuru, nikahda veli midir?

Dinin aslı nedir ?

İbn-i Teymiye şöyle der:

Esasen peygamberler, itikadî ve amelî usulü kapsayan dinde müttefiklerdir. İtikadî olan, mesela Allah'a, elçilerine ve ahiret gününe iman etmek gibi; amelî olan ise Enam ve Arafta zikredilen genel amellerdir. Bu yüzden, Mekki surelerde hitap, davetin umumi olmasından dolayı, usule yapılarak ey insanlar diye gelmiştir. Çünkü usulü (temeller) ikrar etmemiş biri furuata (ayrıntıya) davet edilmez. (Feteva, 15/ 158-160)

Kelamcılardan bir grup koydukları ölçülerine dinin asli adını vermektedir. Halbuki bu büyük bir isimdir ve bu ismi verdikleri ölçülerinde çok fazla bozukluklar bulunmaktadır. Ehl-i Sünnet, onların bu bozuk ölçülerine karşı çıktığında ise, dinin usulünü inkar etmekle suçlarlar. Halbuki Ehl-i Sünnet, dinin usulü adını almaya layık olan meseleleri değil, sadece bunların dinin usulü diye isimlendirdikleri bozuk ölçülerini kabul etmemektedir. Bunlar, Allahu Teala'nın indirmedikleri, sadece kendilerinin ve yollarını takip ettikleri kişilerin verdikleri isimlerdir.

Din, Allahu Teala'nın ve Rasulü'nün teşri ettiği'dir. Onun usulü ve furu'u da açıklanmıştır. Rasulullah'ın sallallahu aleyhi ve sellem dinin furu'unu açıkladığı halde usulünü açıklamamış olması mümkün değildir." (El-Fetava, 4/38)

Tevhid hem Nebi hem Resullerin ortak daveti olup, bu yüzden Dinin temeli yahut Dinin aslı adlandırmışlar .

Bütün nebiler, anneleri ayrı, babaları bir evlâtdırlar." [Sahihu'l-Buhari, IV, 142, Enbiya, 48. Feyzu'l-Kadir, I-VI, Beyrut, ty. II, 47, nr. 2706; (Ahmed b. Hanbel, İbn-i Mâce ve Ebu Davud'dan]

Tefsir alimleri; "babaları bir" kelimesinden kastın bütün peygamberler'in ortak davet olan tevhid ile geldiğini; "anneleri ayrı" kelimesinden kastın ise, şeriatların farklı olması olarak tefsir etmişler.

Yani, Peygamberlerin getirdiği şeriatler (helal ve haramlar) farklı olmuştur.

"Nikahdaki veli edinmenin" dinin aslı Tevhidden olduğunu iddia etmek; Risaletden önce ,o zaman müşrik olan Haticeyle evlenmiş ve müşrik amcası ebu Talip veli edinmiş Allah Resulunun (s.a.s.) risaletden önce; "Kafirlere velayet verdiğini" iddia etmek olur, bu küfürdür!

Malumdur ki, Peygamberimiz (s.a.s.) Risaletden önce Haticeyle evlendiği zaman, Hatice'nin velisini Amr bin Esed olduğu sabittir. (İbn Hişam; "es-Siyerun-Nebi")

Ebu Talib'in ve Amr bin Esed'in müşrik olarak öldüğü ise; her kes tarafından bilinmektedir.

Nikah zamanı veliler arasındaki "icab-kabul"; bu iki kişi arasında baş vermiştir.

ŞÜPHE: "Resulullahın (s.a.s.) nikahdaki velisi; ebu Talip olmamıştır. Onu, o zaman tevhit üzere olan Varaka bin Nevfel evlendirmiştir ."

"Bu amel yaptırmayıp sadece evlilik cüzdanını çıkartmak meselesine gelince: "beni kâfir evlendirdi" sözünün manası şundan başkası olamaz: "Ben kâfiri veli edindim" yani "beni kâfir evlendirdi".

CEVABIMIZ

Allah Resulunun (s.a.s.) Velisi ebu Talip, o zaman müşrik olan Hatice'nin velisi Amr bin Esed olmuştur ve "icab ve kabul" bu ikisinin arasında baş vermiştir :

".... Düğün merasiminin tarihi, bizzat Hatice tarafından tespit edildi. Merasim de onun evinde yapılacaktı. Tespit edilen tarihte, Resulullah (s.a.s.) , amcaları, halaları ve Hâşimoğullarının ileri gelenlerinden bazılarıyla birlikte Hatice'nin evine geldi. Yemekler yendikten sonra, âdet olduğu üzere sıra, iki taraf büyüklerinin konuşmasına geldi. Hatice'nin babası, Ficar Harbi'nde ölmüştü. Onun velisi, amcası Amr b. Eseddi. Geleneğe göre, ilk konuşmayı yapmak üzere, Muhammedin (s.a.s.) velisi Ebû Tâlib ayağa kalktı ve şöyle dedi:

Allah’a hamdolsun ki bizi, İbrahim’in zürriyetinden, İsmail’in sulbünden, Maad’ın mâdeninden, Mudar’ın aslından vücuda getirdi. Bundan sonra, asıl maksada gelir ve derim ki: Kardeşimin oğlu Muhammed b. Abdullah; ki akrabamız olduğu malûmunuzdur. Onunla Kureyş’ten hiçbir genç tartılamaz, ölçülemez! Bu, şeref ve asâletçe, akıl ve faziletçe onların hepsinden üstün gelir! Gerçi, malı azdır. Fakat mal dediğin nedir ki? Geçici bir gölge, bir perde, alınır verilir iğreti bir şey! Allah’a yemin ederim ki bundan sonra onun mertebesi daha da büyüyecek, daha da yükselecektir! Şimdi o sizden, kızınız Hatice’yi zevceliğe istemekte, muaccel ve müeaccel mehir olarak da yirmi erkek deve vermeyi taahhüd etmektedir.”

Ebû Tâlib konuşmasını bitirince de, Hz. Hatice’nin amcasının oğlu Varaka b. Nevfel ayağa kalktı ve şöyle konuştu:

“Allah’a hamdolsun ki bizi de, anlattığın gibi yarattı; saydıklarından daha fazlasıyla bize üstünlük verdi. Biz de sizinle hısımlık kurmak ve şereflenmek istiyoruz! Ey Kureyş topluluğu! Şahit olunuz ki ben, Huveylid’in kızı Hatice’yi, şu kadar mehirle Muhammed b. Abdullah’la evlendirdim!”

Varaka b. Nevfel konuşmasını bitirdikten sonra, Ebû Tâlib, Hatice’nin amcası Amr b. Esed’in de muvafakatını (icab) istedi. Amr da ayağa kalkarak, “Ey Kureyş topluluğu! Şahit olunuz ki ben de Muhammed b. Abdullah’a Huveylid’in kızı Hatice’yi nikâladım!” diye konuştu .”

(Kaynaklar ; İbn Hişam a.g.e. s. 302, İbn İshak, es-Sîre, Nesr, İslâm Tarihi, Mekke Devri, 96, İbn İshak, a.g.e., 59, İbn, Sad Tabakat, VIII, 9, İbn Hacer, el-İsâbe, 539, İbn İshak, a.g.e., 229, İbn el-Esir, Usdül-Gâbe, I, 434, İbn Hişam, es-Sîre,, I, 257 İbn Hişam, a.g.e., c. 1, s. 200-201; Taberî, Tarih, c. 2, s. 197 .)

Eğer, iddia edildiği kimi, Resulullahla (s.a.s.) Hatice’ni, Hatice’nin amca oğlu ve Tevhit üzere olan Varaka bin Nevfel evlendirmişse,

1. Ebu Talibin, Amr bin Esadin muvafakatini istemesine ne lüzüm vardı ?
2. Tevhit ehli olan Varaka bin Nevfel, o zamanlar müşrik olan Hatice’nin "Velisi" mi oldu ?

Bu zaman da, size göre, Varaka bin Nevfel müşrik kadına velayet vermekle kafir olur.”

Nikahdaki veli edinme; Dinin aslini bozan küfür olsaydı, Risaletden önce cahiliyyede evlenmiş sahabenin islama girmek için; küfür ve şirklerden tevbe ettiği gibi; bundan da tevbe etmesi gerekirdi. Halbuki ne sahabe, nede Allah Resulu (s.a.s.) Risaletden önceki nikahını yenilemedi.

Âişe radiyallahu anha şöyle haber vermiştir:

“Câhiliye zamanında nikâh dört çeşit idi. Bunlardan biri, bugün insanların yapmakta oldukları nikâhtır. Şöyle ki: Erkek, diğer bir erkekten velâyetindeki kadını yâhud kızını ister, akabinde o kadının mehrini ta’yin edip miktârını belirler. Sonra da o kadını nikâh eder.

Diğer bir nikâh şekli şudur : Erkek , kendi karısı hayızından temizlendiği zaman karısına : “Kendini (şeriflerden) fulân kimseye gönder de, ondan seninle cinsî münâsebet yapmasını iste!” der ve kadının o cinsî münâsebet yapmasını istediği erkekten gebe kaldığı tebeyyün edinceye kadar kocası asla kadını dokunmayıp, ondan ayrı durur . Kadının gebeliği belirince isterse kendi kocası o gebe kadınla cima yapar. Kocası bu başka erkekle cinsî münâsebet işini ancak çocuğun asaletine rağbet ettiği için yapar . İşte bu nikâh, “Nikâhu 'listibdâ ” (yânî başkasından cinsî münâsebet isteme nikâhı) olur.

Diğer bir nikâh çeşidi de şudur : On kişiden az bir cemâat toplanırlar da bunların hepsi bir kadının yanına girerler ve herbiri ayrı ayrı kadınla cima yapar. Netîcede kadın bundan gebe kalıp da doğurduğu ve çocuğun doğurmasının ardından birkaç geceler geçtiği zaman o erkeklere haber gönderir . Artık o erkeklerden hiçbiri gelmemezlik edemez . Nihayet hepsi kadının yanında toplanırlar . Kadın onlara hitaben: “İşinizden meydana gelip de doğurmuş bulunduğum çocuğu tanıdınız. Bu çocuk, senin oğludur ey Falân!” der ve kadın, onlardan arzu ettiği kimsenin ismini söyler. Böylece kadının çocuğu, o adamın nesebine katılır. İsmi söylediği o erkek, bu çocuktan çekinmeye, yânî onu kabul etmemeye muktedir olamaz.

Dördüncü çeşit nikâh şöyledir : Birçok insanlar toplanırlar da bir kadının yanına girerler . O kadının yanına gelen erkeklerden hiçbiri çekinemez . Bu kadınlar birtakım fahişelerdir ki, bunlar kendi kapıları üzerine bir alâmet olsun diye birer bayrak dikerlerdi . Artık kim isterse bu bayraklı kadınların yanına girer. Bunlardan biri gebe kalıp da çocuğunu doğurduğu zaman, o erkekler kadın için toplanırlar ve kendileri için birkaç kâşif, yânî iz sürmekte maharetli kimseler çağırırlar. Sonra bu kâşifler o kadının çocuğunu, karar verdikleri kimsenin nesebine katarlar. Böylece çocuk onun soyuna katılır ve o şahsın oğlu diye çağırılır. O zât bundan çekinemez. Nihayet Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem hakk ile peygamber gönderilince insanların bugünkü nikâhı müstesna olmak üzere, bu câhiliyet nikâhlarının hepsini yıktı.” (Buhari Sahih; 5127 ; "FETHUL--BARI" ; 10-CU CILT; SAH. 425; TERC.)

Aişe ra'nın sözüne dikkat edin : "Câhiliye zamanında nikâh dört çeşit idi. Bunlardan biri, bugün insanların yapmakta oldukları nikâhtır .Şöyle ki: Erkek , diğer bir erkekten velâyetindeki kadını yâhud kızını ister, akabinde o kadının mehrini ta'yin edip miktârını belirler. Sonra da o kadını nikâh eder.Nihayet Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem hakk ile peygamber gönderilince ; insanların bugünkü nikâhı müstesna olmak üzere,bu câhiliyet nikâhlarının hepsini yıktı."

Ne Aişe ra'nın rivayetinde,nede diğer rivayetlerde;cahiliyyede evlenmiş sahabeden hiç kimsenin bu nikahından tevbe ettiği ve nikahini yenilediğine dair tek bir rivayet mevcut değildir.

Şeriatımızla ,bir müslümanın müşrikle evliliği veya bir müşriği veli edinmesi haram edildi:

Bakara 221.Ayet: Allah 'a ortak koşan kadınlarla , iman etmedikçe evlenmeyin ! Allah'a ortak koşan bir kadın sizin hoşunuza gitse bile, iman etmiş bir cariye her halde ondan daha hayırlıdır. İnanan kadınları, Allah'a ortak koşan erkeklerle, iman etmedikçe evlendirmeyin. Allah'a ortak koşan erkek size hoş görünse bile bir köle, ondan daha hayırlıdır . Onlar , sizi ateşe davet ederler ; Allah ise kendi izniyle cennete ve mağfirete davet ediyor; insanlara, hatırdan tutmaları için ayetlerini iyice açıklıyor."

Müşrik kadınlardan yalnız ehli-kitap kadınları istisna edilmiştir :

Maide 5.Ayet: Bugün temiz nimetler size helal edildi. Kendilerine kitap verilenlerin yemekleri size, sizin yemekleriniz de onlara helaldır.Hür mü'min kadınlarla, sizden önce kendilerine kitap verilenlerin hür kadınları, namusunuzu muhafaza etmek, zina etmemek, gizli dost tutmamak, kendilerine mehirlerini verip nikahlamak şartıyla size helaldır. Her kim şeriatın hükümlerini tanımazsa, bütün yaptıkları boşa gitmiştir ve o ahirette zarara uğrayacaklardır."

Müşrik akrabanın nikahda müslümana veli olması haram edildi.

"Müşrik,nikahta bir müslümanın velisi olmaz."(Zuhayli, "Delillerle islam hukuku")

İDDİA:"Resmi nikâh memuru,nikahda velidir."

CEVABIMIZ

Şeriatda kızın velisi ya kızın yakınlarından yada müminlerin emirinden seçilmektedir.

Resmi nikah memuru;ise bu ikisinden hiçbiri değildir.Şeriatagöre; kız velisinden istenir. Resmi nikah memuru,nikahi resmileştiren bir işçidir ve o kizin velilerinden olmadığı için, ondan kız istenmez.

ŞÜPHE

Resmi nikahda yaş haddi ve tek bir kadının nikaha alınması vardır.Bu Allah'ın şeriatı yerine teşri koymaktır.

CEVABIMIZ

Iddia edilenler;Resmi nikahıAllah'ın (c.c.) şeriatıyerine geçirerek bu şekilde evlendiğine itikat edenleri bağlamaktadır.

Allahın (c.c.) şeriatıileevli olan bir müslüman,resmi nikahla ettirmeklenikaha dahil olmayıp; mevcut evliliğini kayda aldırıyor.Bu bakımdan,eğer onun birden çok zevcesi mevcutsa,yalnız bir zevcesiile nikahınıkayda aldıra biliyor ve eğer küçük yaşdazevcesi varsa,kadın yaş haddini doldurmadan;onunla nikahınıkayıt altına aldırması mümkün olmayacaktır.

Kimlikçiler;Resmi nikah'ın Dinin aslı olan velayetten olduğunu iddia ettikler.

Hâlbuki;Dinin aslı fitrat ve misakla bilinir ve her doğan çocuk fitrat yani tevhid üzere dünyaya gelir.Bu bakımdan alim cahil ayrımı yapılmadan resmi nikah olan herkes muayyen olarak tekfir ediliyor bazı kişiler tarafından.

Allah (c.c) şöyle buyuruyor: "Rabbin Adem oğullarının sırtlarından onların zürriyyetlerini aldı ve: "Ben sizin Rabbiniz değil miyim?" (sorusuna karşılık) onlar: "Evet (Rabbimizsin). Biz (buna) şahid olduk" demeleriyle onları kendilerine şahit tuttu. Kıyamet gününde muhakkak ki biz bundan habersizdik" dersiniz diye (bunu yaptık)...

Ya da: "Muhakkak ki babalarımız da önceden şirk koşmuşlardı. Biz ise onlardan sonraki zürriyetiz. Batıla dalanların yaptıkları sebebiyle bizi helak mi edeceksin?" dersiniz diye (bunu yaptık). İşte ayetleri böyle ayrıntılı olarak açıklıyoruz ki belki (hakka) geri dönerler." (A'raf: 172-174)

Bu ayet şirk işleyene müşrik sıfatı verilmesi gerektiğini gösteren başlıbaşına bir delildir. Kim, imanı ve tevhid kelimesini bozan büyük şirk işlerse, tebliğ ona ulaşmamış olsa bile dünyada müşrik sıfatı verilir ve ona müşriklere davranıldığı gibi davranılır. Ancak müşrik olan kişi, kendisine tebliğ ulaşmadığı sürece, dünyada da ahirette de azaba uğratılmaz. Azap, ancak tebliğ ulaştıktan sonra olur. Açık ve net bir şekilde görüleceği üzere Allahu Teala insanlığın fitratına, kendisi ile ilgili yeterli bilgiyi yerleştirmiş ve kıyamet gününde bu noktada bir bilgisizliği ya da ataları taklit sebebi ile doğru yoldan sapma gibi bir mazereti asla kabul etmeyeceğini bildirmiştir.

"Fitrat"; lugatta "yaratılış, yapı, karakter, tabiat, mizaç" gibi manalara da gelir. Terim olarak "fitrat" (istilahi manası) : "Allah Teâlâ'nın mahlûkatını kendisini bilip tanıyacak ve idrak edecek bir hal, bir kabiliyet üzere yaratmasıdır" (İbn Manzur, Lisânü'l-Arab)

İmam İbn Teymiye şöyle demiştir:

"Allah (c.c)'ın bizden aldığı ahit ve misak, O'nun bütün insanları İslam fitratı üzerine yarattığını ispat etmektedir. Allah (c.c) her nefsi, hakkı kabul edip batıl inancağlardan uzak durmaya meyilli bir fitrat üzere yaratmıştır. İşte bu fitrat değiştirilmeden olduğu gibi kalırsa, sahibi müslüman olur. Bundan dolayı bilinmesi gerekir ki; kendisine risalet ulaşmamış müşrik, kendisinden alınan ahit ve misakı bozmuştur." (Feteva, 4/245 "Külliyat 4/220. 56)

Ve bu batıl ehline göre her doğan çocuk fitratına resmi nikah'ın küfür olması ile doğduğunu iddia edecek duruma kadar düşmüş durumdadır. Hatta bu iddiaların batıl olduğundan şüphe etmek küfürdür diyecek duruma gelmişler.

Malumdur ki, Nikah konusu fitrat ve misak delili ile bilinen tevhidden değildir. Resulullah (s.a.s.) Risalatden önce zamanlar müşrik olan Haticeyle cahiliyye'nin 4 evlilik çeşitlerinden biriyle evlenmesi; bunun delilidir: Bunu yukarıda zikretmiştik.

Eğer iddia edilirse ki; "bu evlilik şekli-İbrahim'in(a.s) şeriatından ve Rasulullah (s.a.s) cahiliyye evliliğiyle evlenmemiştir", bu iddia'ya bu şekilde cevap verilir :

Tağutlar taraf'ından hatta İslam Şeriatından alınan kanunlar bile; bu kanunları TAĞUTUN KANUNU OLMAKTAN ÇIKARMAZ :

İbni Kesir şöyle dedi:

"...Yesak; Cengiz Han'ın KUR'AN, Tevrat, İncil ve kendi görüşlerine DAYANARAK ORTAYA KOYMUŞ OLDUĞU KANUNLARÎ İHTİVA EDEN BİR KÎTAPTIR. Cengiz Han öldükten sonra yerine geçen çocukları (İslam'a girdikleri halde) bu kitabı bir anayasa kitabı olarak gördüler." (İbni Kesir Tefsiri c: 2 s: 67)

İbni Kesir devamla şöyle dedi:

"HER KİM BÖYLE YAPARSA BÜTÜN MÜSLÜMANLARIN İCMA SIYLA KAFIRDIR." (İbni Kesir Tefsiri)

Hız. Aışe'nin (rad.) rivayetinden de Resulullah'ın (s.a.s.) evlilik şeklinin Câhiliye'nin 4 evlilik şekline biri olduğu zikr edilmektedir.

RESMÎ NİKAH'IN KÜFÜR OLDUĞUNU İDDİA EDENLER'İN DİĞER ŞÜBHELERİ

1. ŞÜBHE : RESMÎ NİKAH YAPTIRMAK ALLAH'IN (c.c.) ŞERİATIYLA EVLİLİĞİ-DEĞİL TAĞUTUN ŞERİATIYLA EVLİLİĞİ KABUL (TASTİK) ETMEKTİR. RESMÎ NİKAH-TAĞUTUN ŞERİATINI-ALLAH'IN ŞERİATI YERİNE GEÇİRMEKTİR.

DARUL-KÜFÜRDE-BÜTÜN KANUNLAR, KÜFRI ESASLARA DAYANARAK İHDAS EDİLMİŞ BATIL ŞERİATLARDIR.

Trafik kanunu; ticari kanunlar ve ilh.gibi kanunlar da, millet meclisi tarafından demokrasiye dayalı olarak çıkartılmış ve bu kanunlardan hiç biri Allah'ın (c.c.) hükümlerini kabul etmek için ihdas edilmemiştir.

Darul -küfürde yürürlükte olan bütün bu kanunlar -Tağutun kanunlarıdır. Ve TAĞUT'I SİSTEMDE YÜRÜRLÜKTE OLAN HER KANUN -İDÂRÎ VEYA TEŞRÎ KANUNLAR'IN HER BİRİ KÜFÜR AHKAMI İÇERİSİNDE DEĞERLENDİRİLİR.ÇÜNKÜ TEMELÎ ŞİRKE DAYANMAKTADIR.

Resmi nikah'ın küfür olduğunu iddia edenler; resmi nikah'ın-bütün tağuti kanunlar gibi temelini küfür yasasına dayanmasından hareketle bir yoruma gittiler ve var olan evliliğini resmi nikah'la kayda aldıkları "SİZ -ALLAH'IN (c.c.) ŞERİATIYLA EVLİLİĞİ-DEĞİL; TAĞUTUN ŞERİATIYLA EVLİLİĞİ KABUL (TASTİK) ETDİNİZ. RESMÎ NİKAHI-ALLAH'IN ŞERİATI YERİNE GEÇİRDİNİZ." deyerek meal yoluyla tekfir ettiler.

Halbuki, Resmi nikahi-Allahın (c.c.) şeriatı yerine geçirerek bu şekilde evlendiğine itikat eden biri-müşriktir, hatta evlenmese de, bu şekilde evliliğin caiz olduğuna itikat etmesi-onu şirkten kurtarmaz.Ama; Allahın (c.c.) Şeriatıyla evli olan ve mevcut evliliğini resmi nikah dairesinde kayda aldıkları bir müslüman, resmi nikahla ettirmeklevar olan evliliğini resmi kayda aldırmaştır.Resmi işlemler yapmak ve evrakların resmileştirilmesi (içerisinde küfür maddeleri bulunmadığı müddetçe) mübahtir.Bu bakımdan;

Allah'ın (c.c.) Şeriatıyla evlenmiş ve var olan evliliğini resmi nikah'la kayda aldıkları birini"RESMÎ NİKAHI-ALLAH'IN ŞERİATI YERİNE GEÇİRMEKLE"İTTİHAM EDEREK; TEKİR ETMEK; EHLİ'-SÜNNET'İN REDD ETTİĞİ MEAL TEKİR DİR.ZİRA ; BU ADAM ALLAH'IN (c.c.) ŞERİATIYLA EVLENMİŞTİR. EVLİLİĞİNİ-ALLAH'IN (c.c.) ŞERİATINA GÖRE DEĞİL, RESMÎ NİKAH'LA YAPSAYDI; İŞTE O ZAMAN RESMÎ NİKAHI, ALLAH'IN (c.c.) ŞERİATI YERİNE GEÇİRMİŞ OLURDU.

2.ŞÜBHE : "RESMÎ NİKAH YAPTIRMAK-KÜFÜR KANUNLARINI TAZİM ETMEKTİR"

Malumdur ki; Tağutun bütün kanunları-Allahtan (c.c.) başkasına -Tağuta hakimiyet icad edilmiş ve (idari veya teşri olmasından asili olmadan) bu kanunları tazim etmek, bu kanunlara muhakeme olmak küfürdür.Tazim etmek; yüceltmek; sayğı göstermek-ibadet kapsına giren amellerdir.

İbadet kelimesi -a-b-d kökünden mastardır.Lügatte, itaat etmek, boyun eğmek, tapmak, kulluk etmek gibi anlamlara gelmektedir.Istılahta ise, insanın Allah'ın razı olduğı şeyleri yapması, yerine getirmekle yükümlü olduğı fiilleri emrolunduğı şekliyle hayata geçirmesi, hiçbir şey gözetmeden Allah'a kulluk etmesi ve bunu sadece O'na boyun eğip, itaat etmek için yapmasıdır.

Kısaca ibadet, Allah'ın razı olduğu her söz ve fiile verilen isimdir. Allah Subhanehu ve Teala şöyle buyurmuştur:

“De ki: Şüphesiz benim namazım, ibadetlerim, hayatım ve ölümüm alemlerin Rabbi olan Allah içindir.” (En’âm, 6/162)

İbn Teymiyye şöyle demiştir: “İbadet, Allah'ın sevdiği ve razı olduğu zahiri ve bâtinî bütün fiil ve sözleri içine alan kapsamlı bir isimdir.” [el-Ubûdiyyet: 44]

Yani, dinimizde "İBADET" kapsamına giren ameller; Şari tarafından muayyen olunmuş ve bunları muayyen etmek-insanlara bırakılmamıştır. Bu-her amelin ibadet olmadığının delilidir.

TEMELÎ ŞÎRKE DAYANAN HER KANUN'A (ister teşri, isterse de idari kanun olsun) ibadet amellerinden her hangi birini-TAZİM ETMEK; SAYGI GÖSTERMEK, YÜCELTMEK ve ilh. sarf etmekbunlara ibadet olur :

" Rasulullah (s.a.s)' in Habeş kralı Necaşi'ye gönderdiği elçisi Amr b . Ümeyye, Habeş ülkesine gittiğinde , insanların Necaşi 'nin huzuruna küçük bir kapıdan eğilerek girdiklerini gördü . Kapıya geldiğinde, hemen oradan geri döndü. Bir rivayete göre de; kapıdan eğilerek değil, geri geri girdi." ("es-Sire")

Butazim etmenin ibadet kapsamına giren amellerden olduğunun delilidir.Yukarıda zikr edildiği gibi; bu kanunlara saygı göstermek de ; onlara ibadet turlerinden birini sarf etmektir :

Lakin, İdari kanunlara tazim etmeksizin, uymaya gelince; bu kanunlara uymak mübahtir :

“Göklerin ve yerin yaratıcısını inkâr anlamına gelen ve gelmeyen kanunları birbirinden ayırmak gerekir. Kanunlar idârî ve şer’î kanunlar olarak iki kısma ayrılır: İdârî kanundan maksad: İnsânların durumlarını Kur’ân ve Sünnet’e muhâlif olmayacak şekilde düzenlemektir. Bu gibi kanunların insânlar tarafından konulması câizdir. Sahâbeler ve ondan sonra gelen Müslümanlar da bunu yapmışlardır. Ömer bin Hattab radîyallâhu anh, Rasûlullâh sallallâhu aleyhi ve sellem zamanında olmayan bunun gibi idârî birçok kanunlar koymuştur.

Misâl olarak: Askere katılanlarla katılmayanları tespit etmek için askerlerin kaydedilmesi gereken bir kuruluş kurmuştur. Hâlbuki Rasûlullâh sallallâhu aleyhi ve sellem böyle bir şey yapmamıştır. Dolayısıyla Kab bin Mâlik ve onun gibi Tebükk savaşına katılmayan kimseleri ancak sonra öğrenebilmiştir. Ayrıca Ömer bin Hattab Saffan bin Umeyye'nin evini hapisane yapmıştır. Hâlbuki Rasûlullâh sallallâhu aleyhi ve sellem ve Ebû Bekir radîyallâhu anh zamanında hapisane yoktu. İşte bu gibi İslâm' a zıt olmayan ve insânların hayatını düzene koyucu kanunları koymak câizdir. Şerîata muhâlif olmayan işçilerin işlerini düzenleyen kanunlar koymak da bunlardandır.

Fakat mirasta erkek ve kızın eşit tutulması, tek hanımla yetinme, boşanma gibi hususlarda yeni kanun koymak, recim cezâsını kaldırmak, hırsızların elini kesme cezâsını değiştirmek ve bunun gibi şerîatta bulunan cezâları ortadan kaldırmak ve bu cezâlar hakkında: ‘Artık bunlar zamanımıza uymaz’ demek gökleri ve yeri yaratanı inkâr etmek demektir. Böyle yapmak Allâh’ın koyduğu nizama başkaldırmaktır. Hâlbuki Allâh’u Teâlâ insânların maslahatını en iyi bilendir. Teşrî konusunda Allâh’u Teâlâ ortaktan münezzehtir.” [Şankîî, Edvâu’l-Beyân: 3/260.]

Kısacası Tağuti kanunlara uymanın hükmü, bu kanunun ihtiva ettiği hükme göre değişir.

Yukarıda da zikr edildiği gibi; Resmi nikah'in küfür olduğunu iddia edenler; resmi nikah'in, tağutun diğer kanunları gibi küfür yasasına dayanmasından hareketle bir yoruma gittiler ve meal yoluyla tekfir yaparak bu kanuna uygun evrak çıkartan herkesin bu kanunu tazim ettiği ve bu kanunu ve içeriğini tasdik ettiği neticesine vardılar.

Zikr edildiği gibi; Allahın (c.c.) Şeriatı ile evli olan ve mevcut evliliğini resmi nikah dairesinde kayda alıran bir musluman, resmi nikahla ettirmekle var olan evliliğini resmi kayda aldirmiştir.

Ve alemlerin Rabbi olan Allah’a hamd olsun.